



Jaarstukken 2016



**gemeente
gouda**

4.8 Interbestuurlijk toezicht

4.8.1 Inleiding

Gemeenten hebben te maken met een toezichthouder per beleidsdomein. De provincie is op grond van de Wet revitalisering Generiek Toezicht de toezichthouder voor financiën, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, monumentenzorg, archief- en informatiebeheer en huisvesting vergunninghouders.

4.8.2 Rapportage IBT (voorheen 'Staat van de gemeente Gouda')

De rapportage en verantwoording op de voorgeschreven domeinen uit de met de provincie Zuid-Holland gesloten bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht vindt plaats aan de hand van de navolgende Rapportage IBT. De score (kleur stoplicht) is gebaseerd op instructie die door de toezichthouder ter beschikking is gesteld.

Financiën	Groen / Oranje / Rood	TOELICHTING
Er is structureel en reëel begrotingsevenwicht	Groen	De begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 zijn structureel en reëel in evenwicht.
Is er reden voor extra aandacht?	Nee	
Ruimtelijke ordening	Groen / Oranje / Rood	TOELICHTING
De gemeente voldoet aan de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen verplichtingen inzake bestemmingsplannen, beheersverordeningen en structuurvisies	Groen	1. ja, de ruimtelijke structuurvisie 2005-2030 2. ja, de gemeente heeft voor het gehele grondgebied bestemmingsplannen vastgesteld 3. alle bestemmingsplannen zijn actueel (minder dan 10 jaar oud).
Is er reden voor extra aandacht?	Nee	
Omgevingsrecht (toezicht, handhaving en vergunningverlening milieu, bouwen en wonen)	Groen / Oranje / Rood	TOELICHTING
De gemeente beschikt over een vastgestelde Verordening VTH	Groen	De gemeenteraad van Gouda heeft in zijn besluitvormende vergadering van 6 juli 2016 de verordening VTH vastgesteld.
Is er reden voor extra aandacht?	Nee	
Monumentenzorg	Groen / Oranje / Rood	TOELICHTING
De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie m.b.t. de (rijks)monumenten	Groen	De gemeente heeft een adviescommissie die adviseert over uit te voeren werken aan rijksmonumenten op grond van de Monumentenwet 1988 en de samenstelling is deskundig. Vanwege de aanwezigheid van (rijks)monumenten dient de gemeente op grond van de Monumentenwet te beschikken over een adviescommissie met betrekking tot de (rijks)monumenten. Deze commissie moet deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg (betreffende bouwhistorische en bouwkundige opleiding en kennis, tenminste op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratie en landschap/ stedenbouw). Bij deze deskundigheid gaat het ook om deskundigheid op het gebied van de (brand)veiligheid.
Is er reden voor extra aandacht?	Nee	
Archief- en informatiebeheer	Groen / Oranje / Rood	TOELICHTING
Het archief- en informatiebeheer zijn op orde.	Oranje	Deze 'oranje' score wordt onderbouwd in het verslag 'archief kpi's Gouda 2016'. In dit verslag is aan de hand van tien kritisch prestatie indicatoren inzichtelijk gemaakt in hoeverre gemeente Gouda aan de eisen van wet- en regelgeving voldoet.
Is er reden voor extra aandacht?	Nee	
Huisvesting verblijfsgerechtigden/ vergunninghouders	Groen / Oranje / Rood	TOELICHTING
Er is volledig en tijdig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand	Oranje	De regievoerder van het Centraal Opvang Asielzoekers (COA) heeft onvoldoende vergunninghouders gekoppeld voor huisvesting in Gouda. Dit heeft gevolg voor de taakstelling gehad. Mede achterstand van de taakstelling is dat de vergunninghouders die in 2016 een woning hebben toegewezen gekregen allemaal wachten op gezinshereniging. De wachttijden voor de gezinsherenigers op een verblijfsvergunning duurt 6 tot 9 maanden. Dit komt omdat de IND een achterstand heeft in de verwerking van de aanvragen.
Is er reden voor extra aandacht?	Nee	

Gevraagde informatie huisvesting verblijfsgerechtigden	Stand van zaken
Achterstand per 1 januari van het verantwoordingsjaar	1
Fase interventieladder op 1 januari	signaleren
Taakstelling eerste halfjaar van het verantwoordingsjaar	84
In het eerste halfjaar gehuisveste vergunningshouders	58
Achterstand per 1 juli van het verantwoordingsjaar	27
Fase interventieladder op 1 juli	signaleren
Taakstelling tweede halfjaar van het verantwoordingsjaar	97
In het tweede halfjaar gehuisveste vergunningshouders	109
Achterstand per 31 december van het verantwoordingsjaar	15
Fase interventieladder op 31 december	signaleren

5 Jaarrekening

5.1 Inleiding

Het overzicht van baten en lasten vormt samen met de balans en de SiSa-bijlage de jaarrekening. Het overzicht van baten en lasten biedt inzicht in het financiële eindresultaat van 2016 met een analyse en toelichting op de belangrijkste afwijkingen ten opzichte van de laatst bijgestelde begroting. De financiële positie van de gemeente bij de aanvang en het einde van het verslagjaar kan uit de balans worden afgelezen. In de SiSa-bijlage wordt verantwoording afgelegd over de zogenaamde specifieke uitkeringen. De jaarrekening is onderworpen aan de accountantscontrole.

De grondslag voor deze jaarrekening als onderdeel van de jaarstukken ligt in hoofdstuk IV, artikel 24 tot en met 58a, van het [Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten \(BBV\)](#).

Benadrukt wordt dat alle vergelijkingen, voor zover niet anders gemeld, worden gemaakt met de begroting na de 2e wijziging.

5.2 Overzicht van baten en lasten

In de onderstaande tabel is de opbouw van het gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten weergegeven conform de bepalingen in artikel 27 van het BBV. Van elk programma en van de algemene dekkingsmiddelen zijn de lasten en de baten en het saldo vermeld, waarna het gerealiseerde totaal saldo wordt gepresenteerd. In de tabel zijn de baten vermeld met een -teken. Een positief saldo voor een programma in de kolom "Jaarrekening 2016" geeft aan hoeveel de lasten hoger zijn dan de baten oftewel hoeveel het programma de gemeente heeft gekost. Het gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten van de jaarrekening 2016 van - € 9.877.000 is derhalve positief.

Exploitatie (bedragen * € 1.000)		Begroting 2016	Begroting 2016 na 2e wijziging	Jaarrekening 2016	Saldo rekening min begroting na wijziging	V/N
01. Economie en stadsmarketing	Lasten	14.391	15.885	15.647	238	V
	Baten	-3.901	-6.009	-4.002	-2.006	N
	Saldo	10.489	9.876	11.644	-1.768	N
02. Zorg (Wmo)	Lasten	39.676	41.146	37.203	3.943	V
	Baten	-1.171	-1.171	-2.651	1.480	V
	Saldo	38.505	39.975	34.552	5.424	V
03. Werk en inkomen	Lasten	47.338	49.380	51.635	-2.255	N
	Baten	-21.902	-23.229	-25.695	2.466	V
	Saldo	25.436	26.151	25.940	211	V
04. Jeugd, onderwijs en sport	Lasten	47.886	48.324	52.049	-3.724	N
	Baten	-4.120	-4.189	-7.970	3.780	V
	Saldo	43.766	44.135	44.079	56	V
05. Ruimtelijke ontwikkeling	Lasten	19.056	24.199	26.883	-2.684	N
	Baten	-16.429	-20.853	-27.188	6.335	V
	Saldo	2.626	3.346	-304	3.651	V
06. Duurzaamheid en stedelijk beheer	Lasten	48.578	49.298	49.826	-528	N
	Baten	-26.708	-27.189	-30.373	3.183	V
	Saldo	21.870	22.109	19.454	2.655	V
07. Burgerinitiatieven en publiekszaken	Lasten	3.831	3.765	3.745	20	V
	Baten	-1.450	-1.348	-1.389	42	V
	Saldo	2.381	2.417	2.355	62	V
08. Veiligheid en bestuur	Lasten	15.467	15.857	15.777	80	V
	Baten	-120	-167	-200	33	V
	Saldo	15.348	15.690	15.577	113	V
Algemene dekkingsmiddelen	Lasten	5.158	5.773	4.539	1.235	V
	Baten	-165.264	-167.620	-167.712	92	V
	Saldo	-160.107	-161.847	-163.173	1.326	V
GEREALISEERD TOTAAL SALDO VAN BATEN EN LASTEN	Lasten	241.380	253.628	257.303	-3.676	N
	Baten	-241.066	-251.775	-267.180	15.405	V
	Saldo	314	1.852	-9.877	11.729	V

De werkelijke toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves worden verrekend met het gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten. Toevoegingen verhogen de lasten van een programma, onttrekkingen verhogen de baten. Als het totaal van de onttrekkingen groter is dan de toevoegingen, verbetert het uiteindelijke rekeningresultaat. Zie daartoe de navolgende tabel.